

3E Ingegneria srl

Via G. Volpe, 92 – PISA

CLIENTE - CUSTOMER



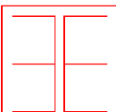

TITOLO – TITLE

**POTENZIAMENTO ELETTRODOTTO RTN
132 kV “FERRARA – CANARO - ROVIGO”
PTO - PIANO TECNICO DELLE OPERE**

VERIFICA BENI CULTURALI E PAESAGGIO

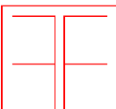



					SIGLA – TAG	
					024.23.01.R30	
00	Prima emissione	3E	ENFINITY	FEB.25	LINGUA-LANG.	PAG. / TOT.
REV	DESCRIZIONE – DESCRIPTION	EMESSO-ISSUED	APPROV.	DATE	I	1 / 7

<div></div> <div>3E Ingegneria srl</div>	<div>Potenziamento elettrodotto a 132 kV "Ferrara – Canaro - Rovigo" Relazione generale</div>				<div></div>
	OGGETTO / SUBJECT				
	024.23.01.R30	00	FEB.25	2/7	
	TAG	REV	DATE	PAG / TOT	
	CLIENTE / CUSTOMER				

S O M M A R I O

1	PREMESSA.....	3
2	PIANIFICAZIONE TERRITORIALE E PAESAGGISTICA.....	6
2.1.1	D.Lgs. n.42/2004 – Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio	6

<div></div> <div>3E Ingegneria srl</div>	<div>Potenziamento elettrodotto a 132 kV "Ferrara – Canaro - Rovigo" Relazione generale</div>				<div></div>
	OGGETTO / SUBJECT				
	024.23.01.R30	00	FEB.25	3/7	
	TAG	REV	DATE	PAG / TOT	
	CLIENTE / CUSTOMER				

1 PREMESSA

La società proponente **Enfinity S.r.l** nell'ambito del proprio piano di sviluppo delle fonti energetiche rinnovabili prevede il potenziamento delle esistenti linee elettriche in semplice terna a 132 kV tra la stazione elettrica (SE) "Ferrara" e la "CP Canaro" e tra la SE RTN "Canaro" e la SE "Rovigo"

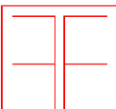

Per la connessione del suddetto impianto alla Rete di Trasmissione Nazionale ("RTN") la stessa società ha inoltrato istanza all'Ente Gestore (TERNA) ottenendo dallo stesso una indicazione della soluzione tecnica minima generale di connessione (STMG). Ai sensi di quest'ultima lo schema di allacciamento alla RTN prevede che il nuovo impianto sia collegato alla RTN, previo potenziamento dell'esistente elettrodotto "Ferrara - Canaro - Rovigo", affinché esso abbia una portata in corrente almeno equivalente a quella di un elettrodotto equipaggiato con conduttori alluminio-acciaio del diametro di 19,6 mm che è pari a 839 A nel periodo freddo.

Pertanto essa ha accettato detta soluzione e nell'ambito della procedura prevista dal Regolamento del Gestore per la connessione degli impianti alla RTN ha predisposto il progetto delle opere da realizzare al fine di ottenere il previsto benessere dal Gestore stesso.

L'intervento proposto consiste nella sostituzione del conduttore attuale della linea con una ad alta capacità, in lega speciale, che pur mantenendo le stesse caratteristiche meccaniche dell'esistente, garantisce una portata in corrente come quella richiesta. Ciò consente di poter sfruttare, ove tecnicamente possibile ed ambientalmente compatibile, la palificazione attuale senza modificare i sostegni esistenti.

In particolare l'intervento proposto consiste in:

- 1) Linea Rovigo – SE Canaro: Sostituzione dei sostegni n.2 (Linea Rovigo – SE Canaro), n.2 (Linea Monselice – Rovigo), n.4, n.5, n.6, n.8, n.9, n.10, n.11A, n.12A, n.17, n.25, n.35, n.36, n.37, n.40A, n.44A, n.59, n.64A, n.71.

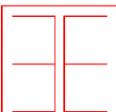

<div></div> <div>3E Ingegneria srl</div>	Potenziamento elettrodotto a 132 kV "Ferrara – Canaro - Rovigo" Relazione generale				<div></div>
	OGGETTO / SUBJECT				
	024.23.01.R30	00	FEB.25	4/7	
	TAG	REV	DATE	PAG / TOT	
	CLIENTE / CUSTOMER				

Sostegno n.	Altezza utile Ante Operam (m)	Altezza utile Post Operam (m)
2 (Linea Rovigo - SE Canaro)	18	30
2 (Linea Monselice - Rovigo)	18	33
4	15	30
5	18	30
6	18	33
8	12	27
9	15	39
10	24	30
11A	24	30
12A	24	36
17	18	21
25	18	21
35	15	30
36	18	30
37	18	30
40A	21	27
44A	18	30
59	24	30
64A	21	27
71	15	18

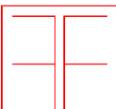

2) Linea CP Canaro – Ferrara (Fino al sostegno n.106): Sostituzione dei sostegni n.76, n.78, n.80, n.82, n.84, n.86, n.88, n.90, n.93, n.94, n.102, n.103, n.105.

Sostegno n.	Altezza Utile Ante Operam (m)	Altezza Utile Post Operam (m)
76	15	30
78	15	18
80	15	21
82	15	21
84	21	30
86	15	18
88	15	21
90	15	21
93	15	18
94	18	30
102	21	36
103	21	36
105	25.90 (Hu) - 33.73 (Htot)	21

I sostegni dal n.94 al n.98 saranno rimossi perché quel tratto di linea interessa un territorio particolarmente antropizzato e risulta piuttosto critico per eventuali spostamenti dei sostegni, sia per le violazioni di franco che per quelle relative ai CEM sui recettori. Si è quindi ritenuto opportuno proporre un'alternativa in cavo AT interrato.

<div></div> <div>3E Ingegneria srl</div>	<div>Potenziamento elettrodotto a 132 kV "Ferrara – Canaro - Rovigo" Relazione generale</div>				<div></div>
	OGGETTO / SUBJECT				
	024.23.01.R30	00	FEB.25	5/7	
	TAG	REV	DATE	PAG / TOT	
	CLIENTE / CUSTOMER				

- 3) Sostituzione dei conduttori attualmente installati, che sono per un tratto di linea il conduttore in Alluminio-Acciaio del diametro di 19,38 mm, e per un tratto in Alluminio-Acciaio del diametro di 22,8 mm, con un unico conduttore ad alta capacità, in lega speciale, del tipo KTACIR da 19,6 mm di diametro, che pur mantenendo caratteristiche meccaniche simili o inferiori ai conduttori esistenti, garantisce una portata in corrente pari o superiore a quella richiesta dal Gestore. Ciò consente di poter sfruttare, ove tecnicamente possibile ed ambientalmente compatibile, la palificazione attuale senza modificare i sostegni esistenti.

<div></div> <div>3E Ingegneria srl</div>	<div>Potenziamento elettrodotto a 132 kV "Ferrara – Canaro - Rovigo" Relazione generale</div>				<div></div>
	OGGETTO / SUBJECT				
	024.23.01.R30	00	FEB.25	6/7	
	TAG	REV	DATE	PAG / TOT	
	CLIENTE / CUSTOMER				

2 PIANIFICAZIONE TERRITORIALE E PAESAGGISTICA

Di seguito si riporta l'analisi della pianificazione territoriale e paesaggistica relativa alle due regioni coinvolte dalle opere di progetto, procedendo da nord verso sud.

In particolare: per la Regione Veneto, il riferimento è al Piano Territoriale Regionale di Coordinamento (PTRC), del quale sono indagate le linee assetto del territorio, mentre per i beni del patrimonio paesaggistico e culturale occorre risalire al SITAP, e al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP) della Provincia di Rovigo; mentre per la Regione Emilia-Romagna il riferimento è al Piano Territoriale Paesaggistico Regionale (PTPR) e al procedimento di adeguamento del medesimo al Codice dei beni culturali e del paesaggio, nonché al Piano Territoriale di Coordinamento (PTC) della Provincia di Ferrara.

2.1.1 D.Lgs. n.42/2004 – Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio

In conformità alla disciplina del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio, il D.Lgs. n.42/2004, vengono analizzati in questa sede i beni costituenti il patrimonio paesaggistico e culturale del territorio regionale Veneto.

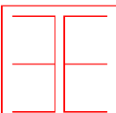

Come anticipato innanzi, l'analisi viene condotta attraverso la consultazione della banca dati a riferimento geografico su scala nazionale per la tutela dei beni paesaggistici "SITAP - Sistema Informativo Territoriale Ambientale e Paesaggistico", messa a disposizione dal Ministero della Cultura, in quanto il PTRC approvato dal Consiglio Regionale del Veneto nel 2020 attualmente in vigore non ha la valenza di piano paesaggistico ai sensi del Decreto in parola.

Nel SITAP sono catalogate le aree sottoposte a vincolo paesaggistico dichiarate di notevole interesse pubblico ai sensi delle Leggi n.1497 del 1939 e n.431 del 1985, ricomprese in seguito nel D.Lgs. n.42/2004 (e ss.mm.ii.), artt.136 e 157, e i vincoli "ope legis" ex art.142, co.1 del Codice (ad esclusione delle lett.e) e h).

2.1.1.1 Rapporti con il progetto

L'estratto cartografico in Figura 1.1, elaborato con riguardo al sito oggetto di intervento ubicato nel territorio regionale veneto, mostra che il tracciato della connessione pare interferire in alcuni punti con le fasce di rispetto poste sui corsi d'acqua a mente della lett. c) dell'art. 142, co.1 del D.Lgs. n.42/2004: a tal proposito si rammenta che trattasi di un tracciato esistente in aereo.

Pertanto, non si riscontrano elementi ostativi alla realizzazione del progetto; in fase di cantiere occorrerà prestare le dovute attenzioni all'attraversamento dei corsi d'acqua, segnatamente, quelli

<div></div> <div>3E Ingegneria srl</div>	<div>Potenziamento elettrodotto a 132 kV "Ferrara – Canaro - Rovigo" Relazione generale</div>				<div></div>
	OGGETTO / SUBJECT				
	024.23.01.R30	00	FEB.25	7/7	
	TAG	REV	DATE	PAG / TOT	
	CLIENTE / CUSTOMER				

oggetto di tutela paesaggistica, con le relative fasce di rispetto, mentre il tratto di possibile interrimento non pare interferire con alcun bene tutelato.

Figura 1.1 - SITAP - Vincoli D.Lgs. n. 42/2004 cd. "ope legis" (estratto non in scala)

